



**LAPORAN
SURVEI KEPUASAN MAHASISWA
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

**PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
2024**

Laporan Survei
Unit Penjaminan Mutu
Program Studi Ekonomi Pembangunan
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Wijaya Putra



Survei Kepuasan Mahasiswa
Semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024

PENGESAHAN		
Dibuat oleh	Mengetahui	Disahkan oleh
Unit Penjaminan Mutu	Ketua Program Studi	Dekan
		
Fitryani, S.El.,M.SEI. NIDN.0712119104	Alfin Maulana, S.El., M.SEI NIDN. 0718058703	Dr. Woro Utari, S.E., M.M. NIP. 196605201992032001

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa atas segala nikmat dan kemudahan yang dikaruniakan kepada kita dalam menjalankan berbagai tugas dan aktivitas.

Pelaksanaan tridharma Perguruan Tinggi perlu didukung oleh SDM yang handal dan Profesional, ketersediaan sarana dan prasarana serta pelayanan akademik yang baik. Dukungan tersebut sangat diperlukan untuk meningkatkan pelayanan akademik di lingkungan Program Studi (Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra (UWP). Pelayanan akademik Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis UWP perlu terus ditingkatkan. Untuk mendukung hal tersebut, perlu dilakukan survei kepuasan mahasiswa.

Atas tersusunnya laporan ini, kami berterima kasih kepada semua pihak khususnya mahasiswa atas partisipasinya dalam pelaksanaan survei.

Laporan hasil survei dan tindak lanjut kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan dan kinerja dosen tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Surabaya, 10 Maret 2024
UPM

Fitryani, S.EI.,M.SEI.
NIDN.0712119104

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL		i
HALAMAN PENGESAHAN		ii
KATA PENGANTAR		iii
DAFTAR ISI		iv
DAFTAR TABEL		v
DAFTAR DIAGRAM		vii
BAB 1	PENDAHULUAN	1
	1.1 Latar Belakang	1
	1.2 Tujuan	1
	1.3 Luaran Yang Diharapkan	2
	1.4 Dasar Hukum	2
BAB 2	METODE SURVEI	3
	2.1 Komponen dan Aspek Pengukuran	3
	2.2 Metode Survei	3
	2.3 Responden	3
	2.4 Waktu dan Tempat	4
	2.5 Metode Analisis Data	4
	2.6 Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut	5
BAB 3	HASIL SURVEI	6
	3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas	6
	3.2 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan	6
	3.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen	11
BAB 4	PENUTUP	24
	4.1 Simpulan	24
	4.2 Rekomendasi dan Tindak Lanjut	25
LAMPIRAN	1 Daftar pertanyaan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan	74
	2 Daftar pertanyaan survei mahasiswa terhadap kinerja dosen	75
	3 Nilai keseluruhan Dosen Ekonomi Pembangunan pada tiap kompetensi	78

DAFTAR TABEL

Table 2.1.	Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode 20231 Program Studi Ekonomi Pembangunan
Tabel 2.2.	Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa
Tabel 2.3.	Tingkat Kepuasan
Table 3.1	Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 20231 Program Studi Ekonomi Pembangunan
Tabel 3.2	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Drs. Ign. Edy Haryoko, SE., MM
Tabel 3.3	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Aditya Surya Nanda, S.El., M.SEI
Tabel 3.4	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Erwan Aristyanto, SE.,M.HES.
Tabel 3.5	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Khubbi Abdillah, SE.,MSE.
Tabel 3.6	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Fitryani, S.El.,M.SEI.
Tabel 3.7	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Sayekti Suindyah Dwiningwarni, SE.,MM.
Tabel 3.8	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Fatimah Riswati, SE., M.Si
Tabel 3.9	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Allen Pranata Putra, S.E.,M.KP.
Tabel 3.10	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Agung Bayu Murti SE.,MSE.
Tabel 3.11	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Alfin Maulana, S.El., M.SEI
Tabel 4.1	Rekomendasi dan tindak lanjut hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan
Tabel 4.2	Rekomendasi dan tindak lanjut terhadap kinerja dosen

DAFTAR DIAGRAM

- Diagram 3.1** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (Reliability)
- Diagram 3.2** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)
- Diagram 3.3** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance)
- Diagram 3.4** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy)
- Diagram 3.5** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible
- Diagram 4.1** Persentase keseluruhan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan
- Diagram 4.2** Persentase keseluruhan survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen
- Diagram 4.3** Presentase Keseluruhan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap dosen Berdasarkan Kompetensi

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Program Studi Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis sebagai bagian integral dari Universitas Wijaya Putra (UWP) telah menetapkan visi dan misi serta Dokumen SPMI. Dalam rangka keberhasilan pencapaian visi dan misi tersebut maka perlu dilakukan survei kepuasan. Salah satu bentuknya adalah survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen.

Kualitas pelayanan memiliki beberapa dimensi atau unsur kualitas pelayanan yaitu: 1) Keandalan (*reliability*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan, 2) Daya tanggap (*responsiveness*) : kemampuan dari dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, 3) Kepastian (*assurance*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan, 4) Empati (*empathy*) : kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa dan 5) *Tangible* : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Kinerja dosen ditinjau dari beberapa aspek kompetensi, yaitu: 1) kompetensi pedagogik, 2) kompetensi profesional, 3) kompetensi kepribadian, dan 4) kompetensi sosial.

Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen di Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis ini dilakukan untuk menjangkau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Hasil survei ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis di masa selanjutnya.

1.2. Tujuan

1. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di masing-masing prodi, Fakultas di lingkungan UWP.
2. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di lingkungan UWP.
3. Hasil evaluasi yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik bagi program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis dalam peningkatan kualitas proses pembelajaran untuk menyusun rencana program kerja pengembangan lembaga.
4. Survei dilakukan untuk menjangkau informasi guna pembuatan keputusan perbaikan

1.3. Luaran Yang Diharapkan

Luaran yang diharapkan dari survei ini adalah tersediaanya dokumen laporan survei kepuasan mahasiswa Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis semester Ganjil Tahun Akademik 2023/2024 serta rekomendasi perbaikan sistem penyelenggaraan dan pengelolaan pendidikan di lingkup Prodi Ekonomi Pembangunan UWP.

1.4. Dasar Hukum

1. Undang Undang No 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi,
2. Peraturan Pemerintah No 4 tahun 2014 tentang penyelenggaraan pendidikan tinggi,
3. Kebijakan Mutu UWP Tahun 2020
4. Manual Mutu UWP Tahun 2020
5. Standar Mutu UWP Tahun 2020
6. Statuta Universitas Wijaya Putra

BAB 2

METODE SURVEI

2.1. Komponen dan Aspek Pengukuran

Kepuasan mahasiswa yang diukur adalah kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Pernyataan yang diberikan untuk mengukur :

- a. **Tangibles** Dimensi yang tampak, misalnya fasilitas fisik, sarana prasarana, perlengkapan, penampilan pegawai dan dosen.
- b. **Reliability** Dimensi mengenai kemampuan memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan baik, akurat dan konsisten.
- c. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemauan dalam memberikan tanggapan pelayanan dengan cepat dan tanggap.
- d. **Assurance** Dimensi mengenai kemampuan atas pengetahuan, kualitas keramahan, perhatian dan sikap.
- e. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemampuan untuk berkomunikasi dan usaha organisasi untuk memahami keinginan dan kebutuhan pelangganya.

Survei kepuasan mahasiswa menggunakan dua instrumen, yaitu:

- a. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan
- b. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen

2.2. Metode Survei

Kuesioner kepuasan mahasiswa telah disebarkan melalui SIM atau Siakad UWP dengan link: sim.uwp.ac.id. Untuk dapat menjangkau responden, maka telah dilakukan penyebaran pesan untuk mengisi survei melalui beberapa metode sebagai berikut :

1. Survei telah ada pada sistem sim.uwp.ac.id sehingga mahasiswa harus melakukan pengisian survei sebelum melakukan KRS.
2. Himbauan dari para dosen kepada mahasiswa untuk mengisi survei kepuasan mahasiswa
3. Himbauan dari UPM kepada mahasiswa untuk mengisi survei kepuasan mahasiswa.

2.3. Responden

Responden pada survei ini adalah mahasiswa aktif pada prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis sebanyak 308 mahasiswa. Penyebaran survei kepuasan mahasiswa telah mendapatkan respon sebanyak 20 mahasiswa dari total 43 mahasiswa aktif.

Table 2.1. Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode 20212 Program Studi Ekonomi Pembangunan



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1,K2,K3) pada periode 20231

Program Studi Ekonomi Pembangunan

Fakultas / Prodi	Angkatan	Mahasiswa Aktif/Cuti/Non Aktif Semester Lalu	Mahasiswa sudah mengisi kuesioner	Mahasiswa belum mengisi kuesioner	Prosentase pengisian kuesioner
Ekonomi Pembangunan	2016	3	<u>0</u>	<u>3</u>	0%
Ekonomi Pembangunan	2018	2	<u>0</u>	<u>2</u>	0%
Ekonomi Pembangunan	2019	8	<u>1</u>	<u>7</u>	12.5%
Ekonomi Pembangunan	2020	21	<u>12</u>	<u>9</u>	57.14%
Ekonomi Pembangunan	2021	6	<u>4</u>	<u>2</u>	66.67%
Ekonomi Pembangunan	2022	3	<u>3</u>	<u>0</u>	100%
Jumlah		43	20	23	46.51%

Sumber: https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=rep_rekapkuesioner

2.4. Waktu dan Tempat

Mahasiswa Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis mengisi survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan prodi dan kinerja dosen dimulai pada tanggal 10 Januari sampai 25 Agustus 2023 melalui SIM atau Siakad UWP dengan link: www.sim.uwp.ac.id

2.5. Metode Analisis Data

Uji validitas dan reliabilitas instrumen survei dengan menggunakan software SPSS versi 25. Hasil penilaian proses pembelajaran di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis dihitung skor dari tiap pernyataan yang diberikan. Adapun skor yang diperoleh dari tiap pernyataan dengan menggunakan skala likert 4, sebagai berikut :

Tabel 2.2. Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa

Nilai/Bobot	Predikat Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik
4	Sangat Baik

Proses pengolahan data dapat disajikan dalam bentuk table dan diagram lingkaran. Sedangkan data yang berupa deskripsi, analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan table klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala terhadap aspek yang dinilai. Rekomendasi dan tindak lanjut

akan diberikan berdasarkan diskripsi analisis. Untuk menentukan persentase skor ditentukan sebagai berikut : $\text{Persentase skor} = \frac{\text{Jumlah mahasiswa yang menjawab pada pilihan score}}{\text{Total mahasiswa yang mengisi kuesioner}} \times 100\%$

Tabel 2.3. Tingkat Kepuasan

No	Persentase%	Kategori Kualitas/ Kepuasan
1	81-100	Sangat Baik
2	61-80	Baik
3	41-60	Cukup
4	0-40	Kurang

Analisis data juga mengidentifikasi aspek kualitas layanan yang belum optimal untuk diperbaiki dan dikembangkan dalam sebuah Rencana Tindak Lanjut (RTL). RTL kemudian direkomendasikan oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) kepada KPS di masing-masing Fakultas di UWP. Masukan dan program tindak lanjut akan menjadi bahan kajian dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat unit dan merupakan materi umpan balik pada RTM di tingkat Prodi dan Fakultas.

2.6. Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut

Hasil laporan disampaikan kepada Dekan dan Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan dengan disertai rekomendasi, sehingga rekomendasi tersebut akan ditindak lanjuti oleh pimpinan untuk perbaikan.

BAB 3

HASIL SURVEI

3.1. Uji Validitas dan Reliabilitas

Berdasarkan Uji validitas dan reliabilitas instrumen survei dengan menggunakan software SPSS versi 25, maka semua instrumen sudah valid dan reliabel.

3.2. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

Hasil survei kepuasan mahasiswa dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari sim.uwp.ac.id dan digambarkan dalam bentuk tabel. Berdasarkan tabel dapat dilihat bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dapat dijabarkan tiap indikator sebagai berikut:

Table 3.1 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 20231 Program Studi Ekonomi Pembangunan

No	Aspek yang Dinilai	Nilai				Total
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
A. ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY)						
1	A_01::Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	1	0	13	10	24
2	A_02::Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	1	2	13	8	24
3	A_03::Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	1	0	12	11	24
TOTAL ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY)		3	2	38	29	72
		4%	3%	53%	40%	100%
B. ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)						
1	B_01::Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	1	2	14	7	24
2	B_02::Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	1	0	14	9	24
3	B_03::Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	1	2	12	9	24
TOTAL ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)		3	4	40	25	72
		4%	6%	55%	35%	100%

				%		
C. ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE)						
1	C_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	1	1	12	10	24
2	C_02::Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	0	3	12	9	24
TOTAL ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE)		1	4	24	19	48
		2%	8%	50%	40%	100%
D. ASPEK EMPATI (EMPATHY)						
1	D_01::Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	0	2	13	9	24
2	D_02::Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	0	3	14	7	24
3	D_03::Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	0	2	13	9	24
TOTAL ASPEK EMPATI (EMPATHY)		0	7	40	25	72
		0%	10%	55%	35%	100%
E. ASPEK TANGIBLE						
1	E_01::Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	0	2	12	10	24
2	E_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	2	0	15	7	24
3	E_03::Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	0	3	13	8	24
4	E_04::Penerangan di kampus sangat memadai	0	1	15	8	24
5	E_05::Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	1	2	13	8	24
6	E_06::Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	0	2	13	9	24
TOTAL ASPEK TANGIBLE		3	10	81	50	144
		2%	7%	56%	35%	100%

Sumber: https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=rep_detilskmpp22

a. Aspek Keandalan (*Reliability*)

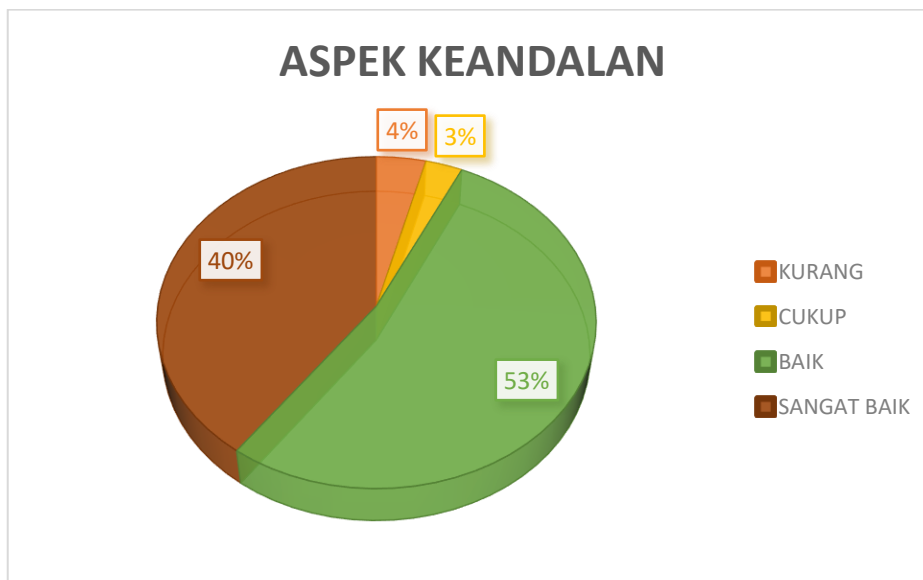


Diagram 3.1 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (*Reliability*)

Berdasarkan **Diagram 3.1** di atas dapat dilihat bahwa mayoritas mahasiswa memberikan nilai Baik sebanyak 53%. Tidak terdapat nilai terbanyak atau semua poin pertanyaan survei berbobot sama.. Dan untuk mahasiswa yang memberikan nilai Sangat Baik sebanyak 40%, mahasiswa yang memberikan nilai Cukup hanya 3%, dan mahasiswa yang memberikan nilai kurang sebanyak 4% pada aspek ini. Sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Baik**.

b. Aspek Daya Tanggap (*Responsiveness*)

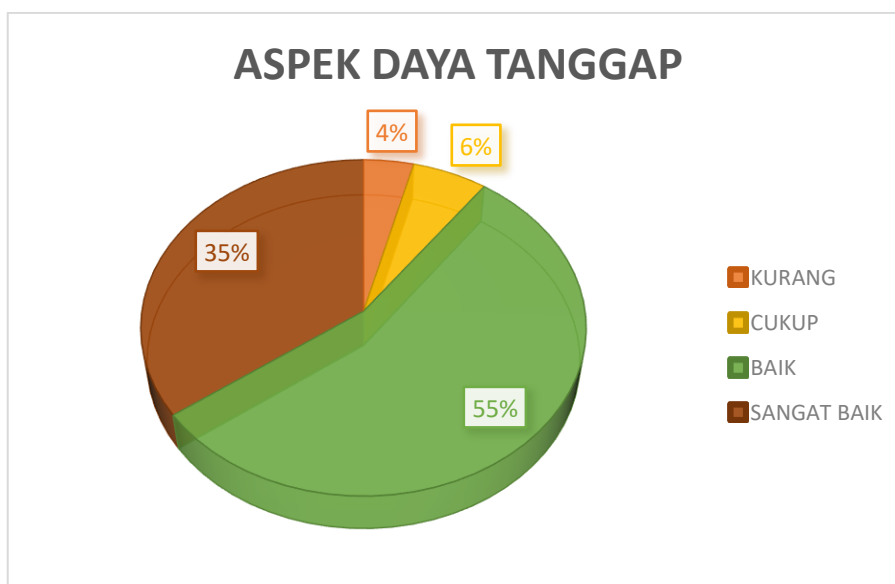


Diagram 3.2 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (*Responsiveness*)

Berdasarkan **Diagram 3.2** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai baik sejumlah 55% dan sangat baik sejumlah 35% pada aspek daya tanggap. Tidak terdapat nilai terbanyak atau semua poin pertanyaan survei berbobot sama. Sedangkan beberapa mahasiswa memberikan nilai cukup sejumlah 6% dan memberikan nilai kurang sebesar 4% pada aspek ini. Sehingga pada aspek daya tanggap berada pada kategori **Baik**.

c. Aspek Kepastian (Assurance)

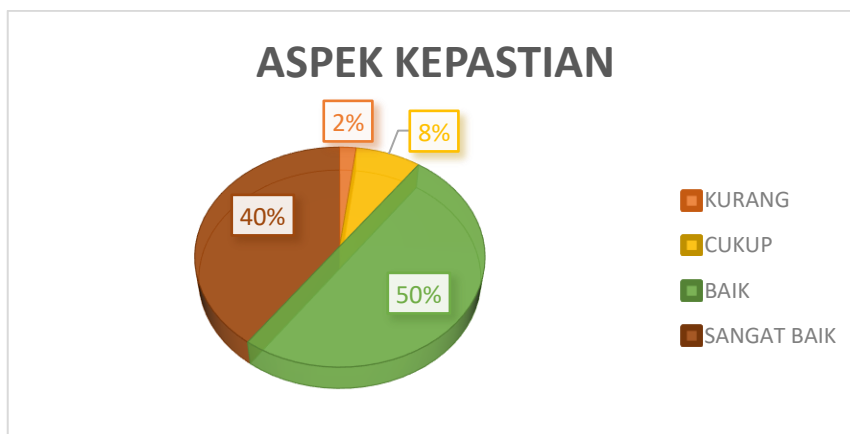


Diagram 3.3 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance)

Berdasarkan **Diagram 3.3** di atas dapat dilihat bahwa nilai baik sejumlah 50% dan nilai sangat baik sejumlah 40% diberikan pada aspek kepastian. Tidak terdapat nilai terbanyak atau semua poin pertanyaan survei berbobot sama.. Sedangkan nilai cukup sejumlah 8% dan kurang sebesar 2% diberikan mahasiswa pada aspek ini. Sehingga pada aspek kepastian berada pada kategori **Baik**.

d. Aspek Empati (Empathy)

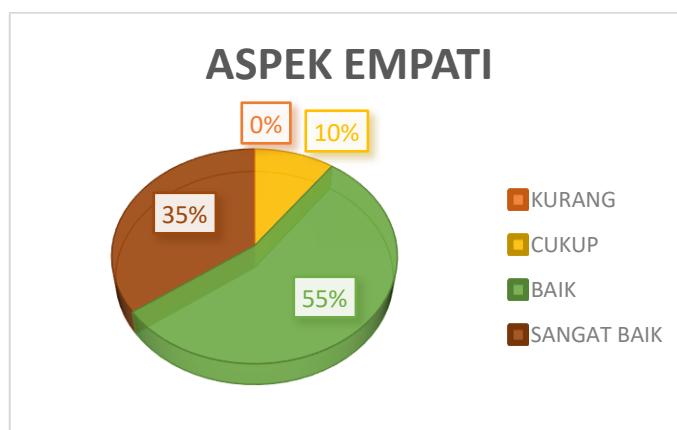


Diagram 3.4 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy)

Berdasarkan **Diagram 3.4** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai baik sejumlah 55% dan nilai sangat baik sejumlah 35% pada aspek empati. Tidak terdapat nilai terbanyak atau semua poin pertanyaan survei berbobot sama. Sedangkan nilai cukup sejumlah 10% dan kurang sejumlah 0%. Sehingga pada aspek empati berada pada kategori **Baik**.

e. Aspek Tangible

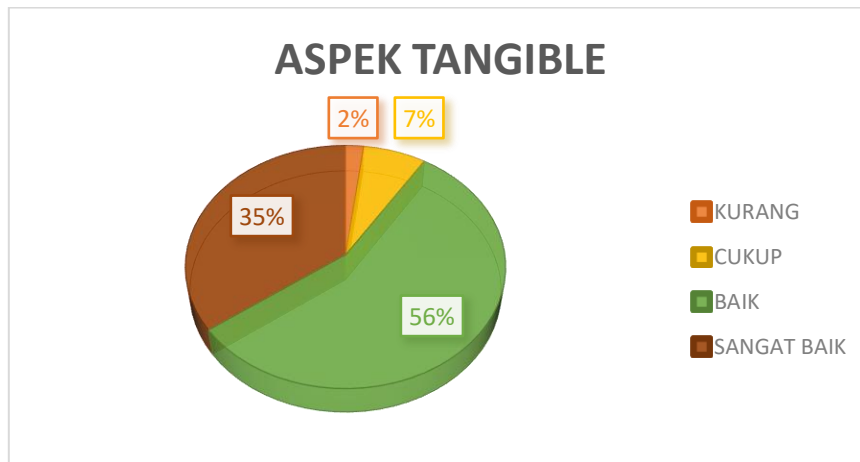


Diagram 3.5 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible

Berdasarkan **Diagram 3.5** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai baik sejumlah 56% dan nilai sangat baik sejumlah 35% pada aspek tangible. Tidak terdapat nilai terbanyak atau semua poin pertanyaan survei berbobot sama.. Sedangkan mahasiswa memberikan nilai cukup sejumlah 7% dan nilai kirang sejumlah 2% sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Baik**.

3.3. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen

Hasil survei kepuasan mahasiswa dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari sim.uwp.ac.id dan digambarkan dalam bentuk tabel. Berdasarkan tabel dapat dilihat bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dapat dijabarkan tiap indikator sebagai berikut:

1. Drs. Ec. Ign Edy Haryoko, MM

Tabel 3.2 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Drs. Ec. Ign Edy Haryoko, MM

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
EKONOMI KOPERASI-KI-B	1	1	20	5	27	0	0	9	0	9	0	0	12	0	12	0	1	7	1	9
TOTAL KESELURUHAN	1	1	20	5	27	0	0	9	0	9	0	0	12	0	12	0	1	7	1	9
PRESENTASE	4%	4%	74%	19%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	0%	100%	0%	100%	0%	11%	78%	11%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK
81%-100%	BAIK					BAIK					BAIK					BAIK				
61%-80%																				
41%-60%																				
0%-40%																				
GRAFIK PRESENTASE	KOMPETENSI PEDAGOGIK 					KOMPETENSI PROFESIONAL 					KOMPETENSI PROFESIONAL 					KOMPETENSI SOSIAL 				

Gambar 3.1 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Drs. Ec. Ign Edy Haryoko, MM

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 19% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 74% mahasiswa memberikan penilaian baik, 4% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 4% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa tidak mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, kemudian 100% mahasiswa memberikan penilaian baik, tidak ada mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

c. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa tidak ada mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 100% mahasiswa memberikan penilaian baik, tidak ada mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

d. Kompetrensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 11% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 78% mahasiswa memberikan penilaian baik, 11% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

2. Aditya Surya Nanda, S.El., M. SEI

Tabel 3.3 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Aditya Surya Nanda, S.El., M. SEI

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPRIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
EVALUASI PROYEK PEMBANGUNAN-K3-A	0	9	64	17	90	0	3	21	6	30	0	4	28	8	40	1	2	21	6	30
PEREKONOMIAN INDONESIA-K1-B	7	2	8	19	36	2	1	3	6	12	1	3	5	7	16	3	0	1	8	12
EKONOMI PUBLIK-K1-B	1	0	20	6	27	0	0	6	3	9	0	0	9	3	12	0	0	6	3	9
EKONOMI INTERNASIONAL-K3-B	0	9	149	58	216	0	2	45	25	72	0	2	64	30	96	0	5	44	23	72
TOTAL KESELURUHAN	8	20	241	100	369	2	6	75	40	123	1	9	106	48	164	4	7	72	40	123
PRESENTASE	3%	5%	65%	27%	100%	2%	5%	60%	33%	100%	1%	5%	65%	20%	100%	3%	6%	59%	33%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK				KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK				KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK				KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK							
81%-100%																				
61%-80%	BAIK				BAIK				BAIK				BAIK							
41%-60%																				
0%-40%																				
GRAFIK PRESENTASE	<p>KOMPETENSI PEDAGOGIK</p>				<p>KOMPETENSI PROFESIONAL</p>				<p>KOMPETENSI KEPRIBADIAN</p>				<p>KOMPETENSI SOSIAL</p>							

Gambar 3.2 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Aditya Surya Nanda, S.El., M. SEI

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 27% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 65% mahasiswa memberikan penilaian baik, dan 5% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan 3% memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 33% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 60 % mahasiswa memberikan penilaian baik, dan 5% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan 2 % memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 29% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 65% mahasiswa memberikan penilaian baik, dan 5% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan 1 % memberikan penilaian kurang.

D. Kompetensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 33% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 59% mahasiswa memberikan penilaian baik, dan 6% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan sebesar 3% memberikan penilaian kurang.

3. Erwan Aristyanto, SE., M. HES

Tabel 3.4 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Erwan Aristyanto, SE., M. HES

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPRIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
KEWIRAUSAHAAN-K3-A	0	0	72	18	90	0	0	24	6	30	0	0	31	9	40	0	0	24	6	30
HUKUM PAJAK DAN PERPAJAKAN-K3-B	0	0	16	11	27	0	0	5	4	9	0	0	7	5	12	0	0	4	5	9
HUKUM PAJAK DAN PERPAJAKAN-K3-A	0	0	71	19	90	0	0	24	6	30	0	0	32	8	40	0	0	24	6	30
ASPEK HUKUM DALAM BISNIS-K3-B	0	0	11	16	27	0	0	4	5	9	0	1	6	5	12	0	2	4	3	9
PENGANTAR EKONOMI MAKRO-K3-B	0	27	157	77	261	0	8	53	26	87	0	7	78	31	116	0	12	52	23	87
EKONOMI INTERNASIONAL-K3-A	0	22	48	20	90	0	7	18	5	30	0	9	22	9	40	0	7	18	5	30
TOTAL KESELURUHAN	0	49	375	161	585	0	15	128	52	195	0	17	176	67	260	0	21	126	48	195
PRESENTASE	0%	8%	64%	28%	100%	0%	8%	65%	27%	100%	0%	7%	68%	26%	100%	0%	11%	65%	25%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK
81%-100%																				
61%-80%	BAIK				BAIK				BAIK				BAIK							
41%-60%																				
0%-40%																				
GRAFIK PRESENTASE	<p>KOMPETENSI PEDAGOGIK</p>				<p>KOMPETENSI PROFESIONAL</p>				<p>KOMPETENSI KEPRIBADIAN</p>				<p>KOMPETENSI SOSIAL</p>							

Gambar 3.3 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Erwan Aristyanto, SE., M. HES

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 28% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 64% mahasiswa memberikan penilaian baik, 8% mahasiswa memberikan penilaian cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 27% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 65% mahasiswa memberikan penilaian baik, 8% mahasiswa memberikan penilaian cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

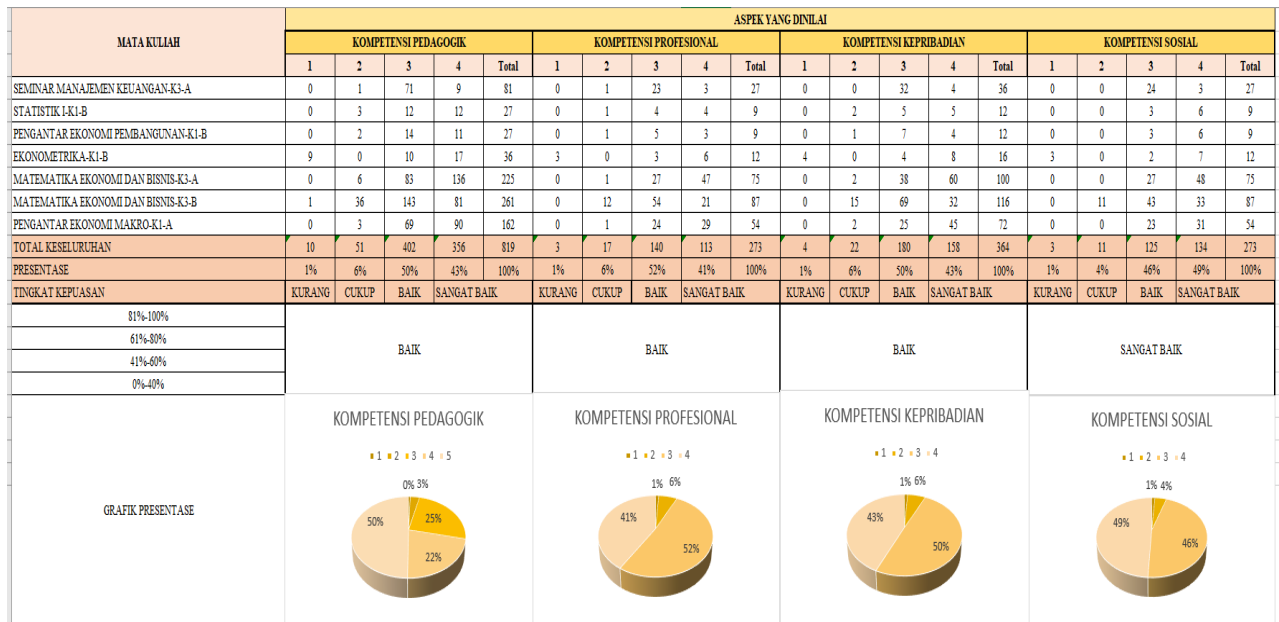
Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 26% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 68% mahasiswa memberikan penilaian baik, 7% mahasiswa memberikan penilaian cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

D. Kompetrensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 25% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 65% mahasiswa memberikan penilaian baik, 11% mahasiswa memberikan penilaian cukup, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

4. Dr. Khubbi Abdillah, SE., M. SE

Tabel 3.5 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Khubbi Abdillah, SE., M. SE



Gambar 3.4 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Dr. Khubbi Abdillah, SE., M. SE

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 43% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 50% mahasiswa memberikan penilaian baik, 6% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 1% mahasiswa memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 41% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 52% mahasiswa memberikan penilaian baik, 6% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 1% mahasiswa memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 43% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 50% mahasiswa memberikan penilaian baik, 6% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 1% mahasiswa memberikan penilaian kurang.

D. Kompetensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 49% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 46% mahasiswa memberikan penilaian baik, dan 4% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 1% mahasiswa memberikan penilaian kurang.

5. Fitryani, S. EI., M. SEI

Tabel 3.6 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Fitryani, S. EI., M. SEI

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
PENGANTAR BISNIS-KI-B	0	0	0	36	36	0	0	0	12	12	0	0	0	16	16	0	0	0	12	12
BANK DAN LEMBAGA KEUANGAN LAIN-KI-B	0	6	12	9	27	1	0	5	3	9	0	3	5	4	12	0	0	4	5	9
TOTAL KESELURUHAN	0	6	12	45	63	1	0	5	15	21	0	3	5	20	28	0	0	4	17	21
PRESENTASE	0	10%	19%	71%	100%	5%	0%	24%	71%	100%	0%	11%	18%	71%	100%	0%	0%	19%	81%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK				KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK				KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK				KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK							
81%-100%	SANGAT BAIK				SANGAT BAIK				SANGAT BAIK				SANGAT BAIK							
61%-80%																				
41%-60%																				
0%-40%																				
GRAFIK PRESENTASE	KOMPETENSI PEDAGOGIK 				KOMPETENSI PROFESIONAL 				KOMPETENSI KEPERIBADIAN 				KOMPETENSI SOSIAL 							

Gambar 3.5 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Fitryani, S. EI., M. SEI

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 71% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 19% mahasiswa memberikan penilaian baik, 10% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 71% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 24% mahasiswa memberikan penilaian baik, tidak ada mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 5% mahasiswa memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 71% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 18% mahasiswa memberikan penilaian baik, 11% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa memberikan penilaian kurang.

D. Kompetensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 81% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 19% mahasiswa memberikan penilaian baik, tidak ada mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa memberikan penilaian kurang

6. Dr. Sayekti Suindyah Dwiningwarni, SE., MM

Tabel 3.7 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Sayekti Suindyah Dwiningwarni, SE., MM

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
SEMINAR MANAJEMEN KEUANGAN-K1-B	0	0	16	11	27	0	0	6	3	9	0	0	7	5	12	0	0	5	4	9
EKONOMI PEDESAAN DAN PERKOTAAN-K1-B	6	4	7	19	36	3	1	4	4	12	2	2	4	8	16	2	1	2	7	12
MANAJEMEN KEUANGAN DAERAH-K3-A	0	2	69	10	81	0	0	24	3	27	0	0	32	4	36	0	1	23	3	27
PENGANTAR EKONOMI MAKRO-K3-B	0	27	157	77	261	0	8	53	26	87	0	7	78	31	116	0	12	52	23	87
MANAJEMEN KEUANGAN DAERAH-K3-A	0	2	69	10	81	0	0	24	3	27	0	0	32	4	36	0	1	23	3	27
TOTAL KESELURUHAN	6	35	318	127	486	3	9	111	39	162	2	9	153	52	216	2	15	105	40	162
PRESENTASE	1%	7%	66%	26%	100%	2%	6%	68%	24%	100%	1%	4%	71%	24%	100%	1%	9%	65%	25%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK				
81%-100%																				
61%-80%																				
41%-60%																				
0%-40%																				
GRAFIK PRESENTASE	<p>KOMPETENSI PEDAGOGIK</p>					<p>KOMPETENSI PROFESIONAL</p>					<p>KOMPETENSI KEPERIBADIAN</p>					<p>KOMPETENSI SOSIAL</p>				

Gambar 3.6 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Dr. Sayekti Suindyah Dwiningwarni, SE., MM

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 26% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 66% mahasiswa memberikan penilaian baik, 7% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 1 % mahasiswa memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 24% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 68% mahasiswa memberikan penilaian baik, 6% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 2 % mahasiswa memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 24% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 71% mahasiswa memberikan penilaian baik, dan 4% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 1% mahasiswa memberikan penilaian kurang.

D. Kompetrensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 25% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 65% mahasiswa memberikan penilaian baik, dan 9% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 1% mahasiswa memberikan penilaian kurang

7. Dr. Hj. Fatimah Riswati, SE., MS

Tabel 3.8 Nilai Survei Keuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Hj. Fatimah Riswati, SE., MS

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
MANJ. KEUANGAN SEKTOR PUBLIK-K1-	0	0	16	11	27	0	0	5	4	9	0	0	6	6	12	0	0	5	4	9
EKONOMI INTERNASIONAL-K1-B	0	3	15	9	27	0	1	5	3	9	0	2	6	4	12	0	0	4	5	9
TOTAL KESELURUHAN	0	3	31	20	54	0	1	10	7	18	0	2	12	10	24	0	0	9	9	18
PRESENTASE	0%	6%	57%	37%	100%	0%	6%	55%	39%	100%	0%	8%	50%	42%	100%	0%	0%	50%	50%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK				
81%-100%	BAIK					BAIK					BAIK					BAIK				
61%-80%																				
41%-60%																				
0%-40%																				
GRAFIK PRESENTASE	<p>KOMPETENSI PEDAGOGIK</p>					<p>KOMPETENSI PROFESIONAL</p>					<p>KOMPETENSI KEPERIBADIAN</p>					<p>KOMPETENSI SOSIAL</p>				

Gambar 3.7 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Dr. Hj. Fatimah Riswati, SE., MS

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 37% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 57% mahasiswa memberikan penilaian baik, 6% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 35% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 55% mahasiswa memberikan penilaian baik, 6% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

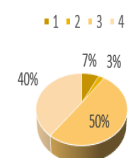
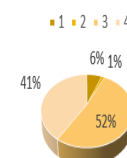
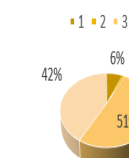
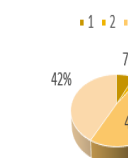
Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 42% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 50% mahasiswa memberikan penilaian baik, 8% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

D. Kompetensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 50% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 55% mahasiswa memberikan penilaian baik, dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan kurang.

8. Dr. Allen Pranata Putra, SE., M. Kp

Tabel 3.9 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Allen Pranata Putra, SE., M. Kp

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
EKONOMI KREATIF DAN DIGITALISASI-K1-	9	0	9	18	36	3	0	2	7	12	4	0	4	8	16	3	0	4	5	12
PERENCANAAN PEMBANGUNAN-K1-B	9	0	8	19	36	2	1	4	5	12	3	1	4	8	16	3	0	2	7	12
MANJ. KEUANGAN SEKTOR PUBLIK-K3-A	0	0	72	18	90	0	0	24	6	30	0	0	32	8	40	0	0	24	6	30
PERPAJAKAN-K2-2A	0	6	32	43	81	0	0	12	15	27	0	0	15	21	36	0	2	9	16	27
TOTAL KESELURUHAN	18	6	121	98	243	5	1	42	33	81	7	1	55	45	108	6	2	39	34	81
PRESENTASE	7%	2%	51%	40%	100%	6%	1%	52%	41%	100%	6%	1%	51%	42%	100%	7%	2%	48%	42%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK				
81%-100%																				
61%-80%	BAIK					BAIK					BAIK					BAIK				
41%-60%																				
0%-40%																				
GRAFIK PRESENTASE	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
																				

Gambar 3.9 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Dr. Allen Pranata Putra, SE., M. Kp

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara Keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 40% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 51% mahasiswa memberikan penilaian baik, 2% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 7% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 41% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 52% mahasiswa memberikan penilaian baik, 1% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 6% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 42% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 51% mahasiswa memberikan penilaian baik, 1% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 6% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

D. Kompetensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 42% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 48% mahasiswa memberikan penilaian baik, 2% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 7% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

9. Agung Bayu Murti, SE., M. SE

Tabel 3.10 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Agung Bayu Murti, SE., M. SE

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPRIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
EVALUASI PROYEK PEMBANGUNAN-KI-B	0	0	17	10	27	0	0	5	4	9	0	0	7	5	12	0	0	6	3	9
KEWIRAUSAHAAN-KI-B	7	2	10	17	36	0	3	2	7	12	4	0	4	8	16	2	1	3	6	12
EKONOMI INTERNASIONAL-KI-A	1	28	86	173	288	0	8	37	51	96	1	11	42	74	128	2	8	26	60	96
TOTAL KESELURUHAN	8	30	113	200	351	0	11	44	62	117	5	11	53	87	156	4	9	35	69	117
PRESENTASE	2%	9%	32%	57%	100%	0%	9%	38%	53%	100%	3%	7%	34%	56%	100%	3%	8%	30%	59%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK				
81%-100%	SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK				
61%-80%																				
41%-60%																				
0%-40%																				
GRAFIK PRESENTASE	KOMPETENSI PEDAGOGIK 					KOMPETENSI PROFESIONAL 					KOMPETENSI KEPRIBADIAN 					KOMPETENSI SOSIAL 				

Gambar 3.9 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Dosen Agung Bayu Murti, SE., M. SE

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 57% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 32% mahasiswa memberikan penilaian baik, 9% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 2% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 53% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 38% mahasiswa memberikan penilaian baik, 9% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 56% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 34% mahasiswa memberikan penilaian baik, 7% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 3% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

D. Kompetensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 59% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 30% mahasiswa memberikan penilaian baik, 8% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 3% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

10. Alfin Maulana, S. EI., M. SEI

Tabel 3.11 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Alfin Maulana, S. EI., M. SEI

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
MANAJEMEN KEUANGAN-KI-B	0	0	15	12	27	0	0	5	4	9	0	3	5	4	12	0	1	4	4	9
PENGANTAR EKONOMI MIKRO-KI-A	0	3	55	104	162	0	0	20	34	54	0	0	24	48	72	0	0	18	36	54
TOTAL KESELURUHAN	0	3	70	116	189	0	0	25	38	63	0	3	29	52	84	0	1	22	40	63
PRESENTASE	0%	2%	37%	61%	100%	0%	0%	40%	60%	100%	0%	4%	35%	62%	100%	0%	2%	35%	63%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK				
81%-100%	SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK				
61%-80%																				
41%-60%																				
0%-40%																				
GRAFIK PRESENTASE	KOMPETENSI PEDAGOGIK 					KOMPETENSI PROFESIONAL 					KOMPETENSI KEPERIBADIAN 					KOMPETENSI SOSIAL 				

Gambar 3.10 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Alfin Maulana, S. EI., M. SEI

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

E. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 61% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 37% mahasiswa memberikan penilaian baik, 2% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

F. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 60% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 40% mahasiswa memberikan penilaian baik, tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan kurang.

G. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 62% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 35% mahasiswa memberikan penilaian baik, 4% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

H. Kompetrensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 63% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 35% mahasiswa memberikan penilaian baik, 2% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

BAB 4

PENUTUP

4.1. Simpulan

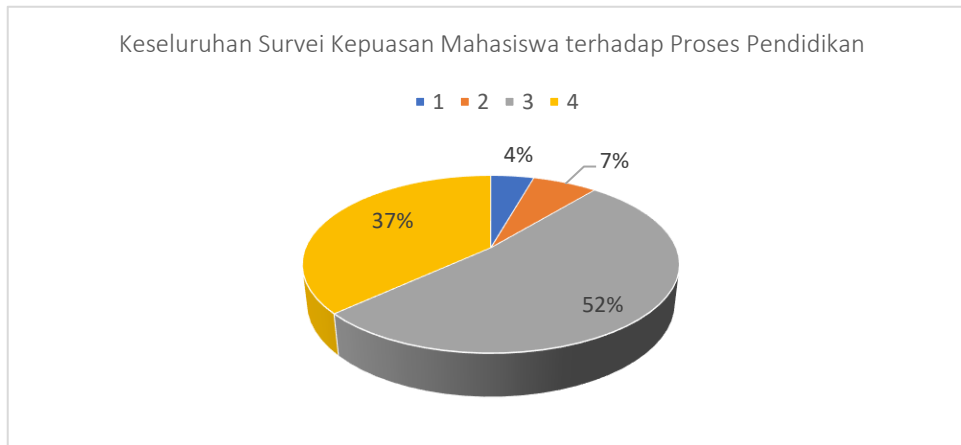


Diagram 4.1 Persentase Keseluruhan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan

Berdasarkan hasil survei dapat dilihat pada **Diagram 4.1** yang menggambarkan bahwa secara keseluruhan mahasiswa program studi Ekonomi Pembangunan memberikan nilai Sangat Baik sejumlah 37%, nilai Baik sejumlah 52%, nilai Cukup sejumlah 7%, nilai kurang 4%. Jika merujuk pada **Tabel 2.3** nilai persentase tersebut berada pada rentang 41-60%, sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di program studi Ekonomi Pembangunan masuk pada kategori **BAIK**.

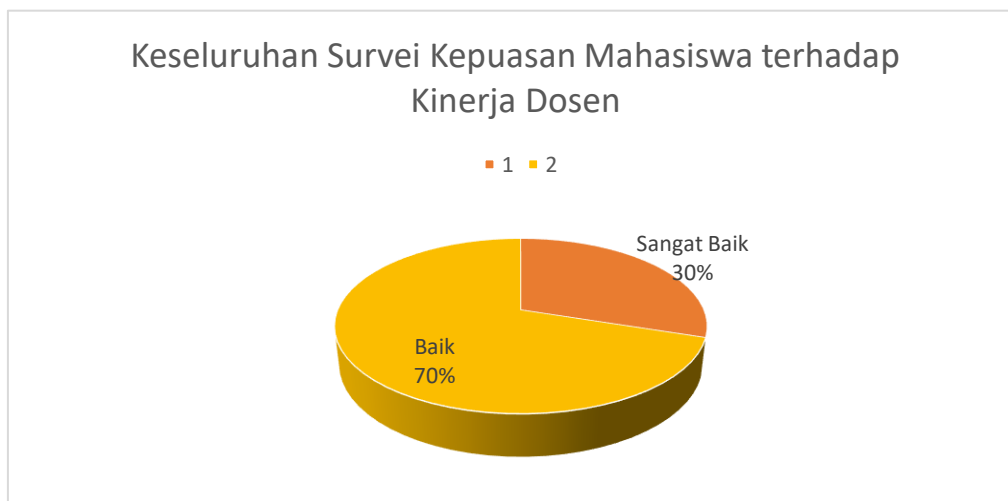


Diagram 4.2 Persentase Keseluruhan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen

Berdasarkan hasil survei dapat dilihat pada **Diagram 4.2** yang menggambarkan bahwa secara keseluruhan mahasiswa program studi Ekonomi Pembangunan memberikan nilai Sangat Baik sebesar 30% dan nilai Baik sejumlah 70%, dan tidak dan nilai cukup serta Kurang. Jika merujuk pada **Tabel 2.3** dapat disimpulkan bahwa nilai kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen program studi Ekonomi Pembangunan masuk pada kategori **BAIK**.

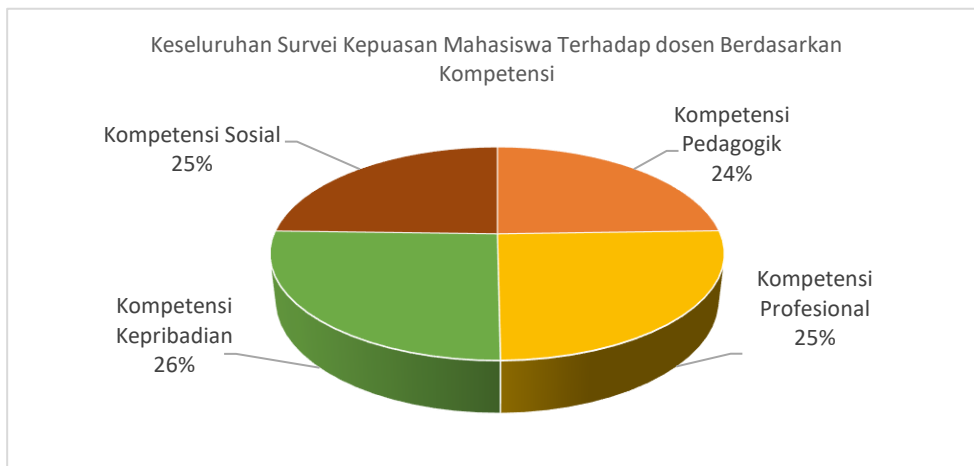


Diagram 4.3. Presentase Keseluruhan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap dosen Berdasarkan Kompetensi

Berdasarkan hasil survei dapat dilihat pada **Diagram 4.3** yang menggambarkan bahwa secara keseluruhan mahasiswa program studi Ekonomi Pembangunan memberikan nilai Untuk Kompetensi Pedagogik sebesar 24%, Kompetensi Profesional sebesar 25%, Kompetensi Kepribadian sebesar 26%, dan Kompetensi Sosial sebesar 25%. Jika merujuk pada **Tabel 2.3** nilai persentase tersebut berada pada rentang 0-40%, sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen program studi Ekonomi Pembangunan masuk pada kategori **KURANG**.

4.2. Rekomendasi dan Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan pada semester Ganjil tahun ajaran 2023/2024 di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis, kami merekomendasikan beberapa hal dan tindak lanjut sebagai berikut:

Tabel 4.1 Rekomendasi dan tindak lanjut hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan

Rekomendasi	Tindak Lanjut
Meningkatkan kualitas dalam pemberian pelayanan	Akan disampaikan kepada tenaga kependidikan
Meningkatkan Sistem Informasi agar lebih handal dan memiliki akses internet yang baik	Akan disampaikan kepada ICT untuk ditindaklanjuti
Menambah penerangan di kampus	Akan disampaikan kepada Biro Sarpras untuk ditindaklanjuti
Menambah dan memperbarui koleksi buku teks, jurnal, dan prosiding	Akan disampaikan kepada Unit Perpustakaan untuk ditindaklanjuti
Mempermudah akses e-journal dan e-book di perpustakaan	Akan disampaikan kepada Unit Perpustakaan untuk ditindaklanjuti

Sedangkan hasil survei mahasiswa terhadap kinerja dosen pada semester Genap tahun ajaran 2022/2023 di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis, kami merekomendasikan beberapa hal dan tindak lanjut sebagai berikut:

Tabel 4.2 Rekomendasi dan tindak lanjut terhadap kinerja dosen

Rekomendasi	Tindak Lanjut
Evaluasi pada kompetensi pedagogik	Akan disampaikan kepada Dekan dan Kaprodi untuk ditindaklanjuti
Evaluasi pada kompetensi profesional	Akan disampaikan kepada Dekan dan Kaprodi untuk ditindaklanjuti
Evaluasi pada kompetensi kepribadian	Akan disampaikan kepada Dekan dan Kaprodi untuk ditindaklanjuti
Evaluasi pada kompetensi social	Akan disampaikan kepada Dekan dan Kaprodi untuk ditindaklanjuti

LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar pertanyaan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan

 <input type="button" value="←"/> <input type="button" value="<"/> <input type="button" value=">"/> <input type="button" value="→"/> 				
Kode Pertanyaan	Pertanyaan	Kode Jenis Kuesioner	Kode Jenis Kompetensi	Digunakan?
A_01	Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
A_02	Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
A_03	Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
B_01	Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
B_02	Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
B_03	Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
C_01	Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Kepastian (Assurance)	Aktif
C_02	Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Kepastian (Assurance)	Aktif
D_01	Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
D_02	Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
D_03	Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
E_01	Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_02	Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_03	Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_04	Penerangan di kampus sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_05	Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_06	Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif

Lampiran 2. Daftar pertanyaan survei mahasiswa terhadap kinerja dosen

Jenis Kuesioner : Cari :

Menampilkan 19 data (0,0020 detik)

Daftar Pertanyaan				
Kode Pertanyaan	Pertanyaan	Kode Jenis Kuesioner	Kode Jenis Kompetensi	Digunakan?
I_1	Dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_2	Dosen tertib dalam penyelenggaraan perkuliahan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_3	Dosen mampu menghidupkan suasana kelas	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_4	Penguasaan Materi sesuai dengan RPS	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_5	Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_6	Dosen melakukan evaluasi pembelajaran dengan tepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_7	Dosen cepat memberikan tanggapan terhadap tugas	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_8	Dosen memberikan soal ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_9	Dosen memberikan nilai yang sesuai dengan hasil belajar	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
II_1	Dosen mampu menjelaskan materi pembelajaran dengan baik	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
II_2	Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan sesuai dengan isu mutakhir	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap	Kompetensi Profesional	Aktif

		Kinerja Dosen tahun 2022		
II_3	Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
III_1	Dosen memiliki kearifan dalam pengambilan keputusan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_2	Dosen dapat menjadi contoh atau role model dalam bersikap dan berperilaku	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_3	Dosen memiliki konsisten dalam berucap dan bertindak	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_4	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
IV_1	Dosen mampu menerima kritik,saran, dan pendapat orang lain	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif
IV_2	Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif
IV_3	Dosen memiliki toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif

Record : 
Halaman 1 / -19